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**Формирование профессионального педагогического мировоззрения будущего учителя** (фрагменты автореферата Е.В. Дмитриевой по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, 2003 г.)

Социально-экономические преобразования, происходящие в нашей стране, обусловили поиск новых мировоззренческих ориентиров нашего общества. Свободная «идеологическая ниша» недавнего прошлого наполнилась отнюдь не позитивным содержанием, что самым негативным образом отразилось на становлении личности учащихся школ. В условиях переоценки, смены устоявшихся ценностей как никогда важным является акцентирование внимания педагогического вуза на подготовке учителя, способного руководить гармоничным развитием личности школьников, приобщать их к общечеловеческим идеалам и духовным ценностям. Обществом востребован учитель, выступающий активным субъектом педагогического процесса, способный не только к адаптации, но и готовый работать в новых, изменяющихся условиях.

Таким образом, сложилось явное противоречие между:

• наметившейся в обществе потребностью в учителе нового типа, обладающем индивидуальными профессионально-педагогическими взглядами и убеждениями, отвечающими гуманистическим идеалам современной цивилизации, с одной стороны, и, с другой стороны, преобладанием репродуктивных методов его подготовки в высшем педагогическом образовании;

• провозглашением в государственных документах права выбора обучающимися мировоззренческих взглядов и убеждений и неготовностью учителей к реализации этого права в образовательной практике.

Выявившиеся противоречия позволили определить проблему исследования: осмыслить и выявить научные основы процесса формирования профессионального педагогического мировоззрения будущего учителя.

В основу исследования положена гипотеза, согласно которой формирование профессионального педагогического мировоззрения будущих учителей будет осуществляться более эффективно, если:

• выявить сущность профессионального педагогического мировоззрения и его роль в системе педагогической действительности;

• определить содержание, структуру и функции профессионального педагогического мировоззрения;

• выделить критерии и уровни сформированности профессионального педагогического мировоззрения;

• построить и реализовать модель процесса формирования профессионального педагогического мировоззрения.

Положения, выносимые на защиту.

1. Профессиональное педагогическое мировоззрение представляет собой динамически развивающуюся систему взглядов, убеждений, ценностей и идеалов учителя, основанных на философских, психолого-педагогических, экономических, правовых научных знаниях, определяющих направленность его профессиональной деятельности и находящих свое выражение в самостоятельной личностной позиции. Профессиональное педагогическое мировоззрение включает в себя когнитивный, эмоционально-ценностный и действенно-практический компоненты.

2. Критерием для определения уровней сформированности профессионального педагогического мировоззрения служит комплексный показатель, который выступает как система отражения когнитивного, эмоционально-ценностного и действенно-практического компонентов, определяя содержание профессионального педагогического мировоззрения студентов на всех уровнях его развития: низкий, средний, высокий.

3. Процесс формирования профессионального педагогического мировоззрения будущего учителя осуществляется как последовательность взаимообусловленных этапов: ориентации, присвоения и преобразования.

На этапе «ориентации» основной целью является становление у студентов положительной направленности на педагогическую деятельность, создание условий для формирования потребности в профессиональном самосовершенствовании. На этом этапе приоритетными средствами выступают лекционные и семинарские занятия, а также тестирование, анкетирование, проведение деловых игр, сочинений-миниатюр.

Этап «присвоение» направлен на усвоение студентами мировоззренческих педагогических ценностей, идеалов, позиций, апробацию имеющихся знаний и умений в условиях, моделирующих будущую профессиональную деятельность. На этом этапе обучения приоритетными средствами являются: решение педагогических задач, проблемных ситуаций; диалог между студентами и преподавателем; деловые, имитационные игры, микропреподавание.

Этап «преобразование» ставит целью формирование готовности студентов к саморазвитию профессионального педагогического мировоззрения на личностном уровне. Для достижения поставленной цели необходимо пробудить у студентов осознанное отношение к себе как к личности, как к будущему учителю, воспринимающему профессиональное педагогическое мировоззрение объектом своего творческого самосовершенствования. На этом этапе приоритетными средствами выступают интеллектуальные задачи, ценностные проблемные ситуации, мини-исследования, дискуссии, ситуации-упражнения, педагогические игры.

В первой главе «Теоретические основы формирования профессионального педагогического мировоззрения» анализируются различные подходы к проблеме мировоззрения в философии, педагогике, психологии, социологии, уточняется сущность понятия «профессиональное педагогическое мировоззрение»; обосновываются функции, структура, критерии и уровни его сформированности.

В научной литературе отражен достаточно широкий диапазон мнений на сущность этого феномена сознания, в философии долгое время доминировало определение мировоззрения как «обобщенной системы взглядов человека на мир в целом, на место отдельных явлений в мире и на свое собственное место в нем, понимание и самостоятельная оценка человеком смысла его деятельности и судеб человечества, совокупность научных, философских, политических, правовых, нравственных, религиозных, эстетических убеждений и идеалов людей».

Обращение к работам представителей отечественной философии (P.A. Арцишевский, A.C. Богомолов, Э.В. Ильенков, A.A. Касьян, Л.В. Никонорова, Т.И. Ойзерман, А.Г. Спиркин, А .И. Чанышев. В.Ф. Черноволенко, К.П. Шуртаков и др.) показало, что осмысление современными философами мировоззрения идет в русле не только теоретически-духовного, но и нетеоретически-духовного отношения к действительности. Формирование мировоззрения не сводится к внедрению в сознание только научно-философских знаний, учеными признается право на существование различных мировоззренческих концепций. Современный философский взгляд на мировоззренческую проблематику, выделение «профессиональной деятельности» как принципа предметного разграничения мировоззрений (A.C. Богомолов, A.A. Касьян, Т.И. Ойзерман, В.И. Шинкарук и др.) позволяют рассматривать профессиональное педагогическое мировоззрение как научное понятие.

Психологи исследуют мировоззрение в контексте развития личности (Л.И. Божович, Б.И. Додонов, Г.Е. Залесский, А.Г. Ковалев, И.М. Краснобаев, Н.А Менчинская, Ю.А. Самарин, B.C. Мухина, Т.С. Тамбовцева, Б.М. Теплов и др.). Психологи подчеркивают, что мировоззрение стоит над всеми подструктурами личности и одновременно диалектически связано с ними. Так, направленность, мотивы, идеалы, знания, умения, навыки, а также эмоционально-волевые качества личности оказывают непосредственное влияние на формирование мировоззрения, и, в свою очередь, определенный уровень мировоззрения влияет на формирование жизненных планов, моральных качеств, особенностей процесса приобретения знаний и умений.

Большое значение имеет методологически важный подход к формированию мировоззрения как непрерывной работы сознания, как продукта особой внутренней деятельности человека, имеющей и индивидуальные, и возрастные особенности развивающейся личности.

Для нашей работы особенно важны исследования мировоззренческой проблематики в педагогической науке, проводившиеся в двух школах под руководством Э.И. Моносзона и P.M. Роговой. Несмотря на идеологический аспект, присущий определенной исторической эпохе, определение мировоззрения, данное Э.И. Моносзоном. а также разработанные им педагогические условия, критерии и оценки уровня сформированности мировоззрения школьников служат основой многих педагогических исследований.

В настоящее время под руководством P.M. Роговой ведутся исследования по становлению гуманистического мировоззрения личности (В.М. Гайнулина, Е.П. Бельчикова, Г.В. Мухаметзянова, В.И. Петрова, Н.И. Монахов и др.), причем под гуманистическим мировоззрением понимается область нравственного, эстетического и политического сознания. Школа P.M. Роговой, следуя по пути глобализации знаний, предполагает поиск новых мировоззренческих установок, основанных на структуре планетарного мышления. Интересен подход к этой проблеме, основанный на противоречиях, связанных с ценностными ориентациями современной цивилизации.

Среди работ последних лет, исследующих мировоззренческую проблематику в педагогике, следует отметить диссертационные работы T. Железновой, A.A. Жохова, E.H. Жуковой, Е.А. Паладянц. Б.М. Целковникова, в которых подчеркивается неразрывная взаимосвязь становления личности и мировоззрения человека.

В своем исследовании мы руководствовались философским принципом разграничения научного мировоззрения по предмету профессиональной деятельности (A.A. Касьян, С.Ю. Рыбин, В.И. Шинкарук, Г.М. Штракс, М.Г. Штракс, В.А. Щербинин и др.). Поэтому наша работа предполагает четкое разграничение понятий «педагогическое мировоззрение» и «профессиональное педагогическое мировоззрение».

Педагогическое мировоззрение присуще широкому кругу лиц: родителям, врачам, деятелям культуры и искусства, и в этом виде его можно отнести к ненаучному' обыденному мировоззрению. Педагогическим мировоззрением обладает и государство как орган власти в одной из важнейших сфер народного хозяйства – образовании.

Профессиональное педагогическое мировоззрение - это научное мировоззрение, опирающееся на фундаментальные знания философских, психолого-педагогических, а также экономических и правовых дисциплин, защищающих вопросы семьи, детства и материнства. Причем обыденная и профессиональная сферы педагогического мировоззрения находятся в постоянном взаимодействии, и здесь проявляется в полном объеме просветительная функция мировоззрения, находящая свое выражение во взаимодействии ученика, учителя, родителей, общественности.

Представляется возможным определить профессиональное педагогическое мировоззрение как динамически развивающуюся систему взглядов, убеждений, ценностей и идеалов учителя, основанных на философских, психолого-педагогических, экономических, правовых научных знаниях, определяющих направленность его профессиональной деятельности и находящих свое выражение в самостоятельной личностной позиции. Особенность профессионального педагогического мировоззрения заключается в том, что учитель является не только его носителем, но и проводником в школьную среду через свою профессиональную деятельность.

В силу своей профессиональной специфики профессиональное педагогическое мировоззрение выполняет следующие функции:

• онтологическую, охватывающую процесс теоретического познания профессиональной педагогической деятельности, усвоения важнейших методологических принципов, а также понимания структуры и места мировоззрения в профессиональном становлении личности;

• социальную и аксиологическую, проявляющиеся в общей заинтересованности и взаимодействии общества, государства, школы в закладывании системы подлинных и личностно значимых ценностей;

• прогностическую, выражающуюся в контакте с государством по выработке долгосрочной программы развития образования, демографического прогнозирования и перспективного планирования непрерывного образования населения;

• культурологическую, проявляющуюся в понимании специфики и дифференциации культур, в приобщении к духовному наследию отечественной и мировой культуры;

• организационную, проявляющуюся во взаимодействии и преобразовании учителем педагогической реальности в соответствии с собственным профессиональным педагогическим мировоззрением.

Неоднозначность оценки философии образования как явления педагогической действительности может служить основой для выработки собственной мировоззренческой позиции педагога в этом вопросе.

В нашем исследовании мы придерживаемся взглядов тех ученых, которые считают, что понятие «педагогическая культура» шире понятия «педагогическое сознание» (И.Я. Лернер, В.А. Сластенин, ► Р.Н. Овчинников, А.И. Мищенко, Л.М. Митина и др.), что дает нам основание полагать, что педагогическая культура питает педагогическое сознание, оно же, в свою очередь, служит источником для профессионального педагогического мировоззрения. Педагогическое сознание выступает и как явление общественного сознания - через признание обществом ценностей образования, и как сознание человека путем восприятия им полученной извне педагогической информации, и как профессиональное сознание учителя. Доминантное присутствие мировоззренческого компонента объясняется практической деятельностью человека, практической обусловленностью человеческого мировосприятия, что привело к введению понятия «мировоззренческое сознание» (Л.В. Никонорова).

Мы считаем, что мировоззренческое сознание учителя согласуется с его профессиональным самосознанием, что подтверждается исследованиями Л.М. Митиной, H.H. Никитиной, А.Г. Спиркина. Однако, рассматривая сознание и самосознание будущего учителя, мы должны заботиться о становлении его толерантного сознания (А.Г. Асмолов). Толерантное сознание учителя должно находиться в постоянной взаимосвязи ответственности и понимания: ответственность за свои убеждения, проявляющаяся в профессиональной деятельности, и понимание их относительности как во временном факторе, так и в субъективной оценке окружающих. Педагогическое сознание, пронизанное чувством толерантности, характеризует и педагогическое мышление учителя. Педагогическое мышление представляет собой процесс осмысления любого педагогического явления. Суть его заключается в соотнесении трех элементов - содержание образования, деятельность преподавания и деятельность учения (В.А. Сластенин, Л.Ф. Спиркин, Ю.Н. Кулюткин, М.Л. Фрумкин). Проблемой преобразования естественной мыслительной деятельности в профессиональное мышление занимается A.A. Орлов, особенности творческого мышления раскрывает Д. Гилфорд, концепция З.И. Калмыковой отвечает принципам «нелинейного мышления».

Рассматривая содержание философии образования, педагогической культуры, педагогического сознания и мышления, мы обратили внимание на сложноорганизованную систему их взаимодействия и выявили присутствие доминирующего системообразующего элемента -профессионального педагогического мировоззрения.

Исследование выявило, что мировоззрение педагога зависит от:

• концепции образования, выбранной из философии образования учителем;

• педагогической культуры, зависящей от субкультуры педагога, по принципам которой он живет;

• педагогического сознания, проявляющегося на личностном уровне в выборе педагогом типа сознательного поведения в соответствии со своим самосознанием и мышлением.

В диссертационной работе подробно рассмотрены различные подходы (поэлементный и блочный) на структуру мировоззрения. Подход к поэлементному содержанию структуры мировоззрения неоднозначен. Так, одна группа исследователей (Т.С. Авксентьев, Н.Г. Огурцов, В.М. Селиванов, И.Ф. Тесленко, В.Ф. Черноволенко) включает знания в состав мировоззрения личности; К.П. Шуртаков вводит новое понятие «знания-выводы»; В.А. Сластенин считает, что знания приобретают мировоззренческий характер в результате критической мыслительной переработки.

Различны точки зрения на важнейший компонент мировоззрения - взгляд (Б.Т. Лихачев, Э.И. Моносзон, Т.И. Ойзерман, A.C. Тонких и др.); нет однозначного определения основному компоненту - убеждению, который многие авторы связывают с действием (А.Г. Спиркин, Г.М. Штракс, М.Г. Штракс). Однако следует разграничивать эти два понятия, так как убеждения, являясь компонентом мировоззрения, выступают как факт сознания, а действия относятся к практической, материальной стороне, поэтому целесообразно говорить о «готовности к действию». Дискуссия может быть развернута по любому компоненту мировоззрения: знаний, знаний-выводов, мировоззренческих знаний, взглядов, ценностей, убеждений, идеалов и т.д.

В научной литературе также распространен блочный подход к структурированию мировоззрения. Исходя из специфики профессионального педагогического мировоззрения, в его структуре мы выделяем когнитивный, эмоционально-ценностный и действенно-практический компоненты.

Когнитивный компонент включает в себя совокупность психолого-педагогических знаний, представляющих собой сведения из педагогики и психологии о сущности труда учителя, об особенностях педагогической деятельности и общения, личности учителя, о психическом развитии учеников, их возрастных особенностях и др. Наличие системы обобщенных методологических знаний позволяет будущим учителям решать педагогические задачи с использованием приемов педагогического мышления, планировать и строить свою профессиональную деятельность с учетом закономерностей развития педагогического процесса.

Таким образом, содержание когнитивного компонента служит базой при формировании профессионального педагогического мировоззрения и выполняет ориентировочную функцию в процессе его становления.

Эмоционально-ценностный компонент включает в себя педагогические идеалы, ценности, убеждения, взгляды на педагогический процесс, которые являются механизмом, регулирующим деятельность педагога. Сюда же относятся различные чувства педагога, его личностное отношение к миру педагогических явлений. Эмоционально-ценностный компонент определяет ориентацию учителя в информационном педагогическом пространстве, задает общий стиль его педагогической деятельности. Учитель становится настоящим творцом, мастером своего дела только тогда, когда у него сформирована система педагогических ценностей, убеждений, и он не только осознает важность собственной точки зрения на проблемы педагогического характера, но и уделяет внимание изучению различных позиций в процессе принятия важных педагогических решений.

Действенно-практический компонент характеризует деятельностный характер мировоззрения, так как профессиональное педагогическое мировоззрение – это система педагогических ценностей, убеждений, ставшая внутренней основой поведения учителя, руководством к действию. В действенно-практическом компоненте отражается готовность к педагогическому труду, стремление следовать усвоенным идеям в своей профессиональной деятельности.

На основе комплексного показателя, выступающего отражением каждого компонента, было выделено три уровня сформированности профессионального педагогического мировоззрения студентов.

Высокий уровень характеризуется сформированной системой педагогических убеждений, устойчивой педагогической позицией, определяющей поведение студента во всех ситуациях (в том числе и конфликтных). Психолого-педагогические знания систематизированы и органично включаются в систему педагогических убеждений. Студенты имеют четкое, осознанное представление о сущности и содержании профессионального педагогического мировоззрения и свое профессиональное становление связывают только с работой учителя. Студенты с высоким показателем профессионального педагогического мировоззрения готовы следовать своим педагогическим принципам и идеалам не только в педагогической деятельности, но и в повседневной жизни. У них доминируют мотивы, свидетельствующие о непосредственной педагогической направленности, и они удовлетворены своим профессиональным выбором.

Средний уровень характеризуется тем, что студенты менее высоко оценивают и осознают роль психолого-педагогических знаний. Знания часто носят описательно-констатир\тощий характер и не входят в сферу педагогических убеждений. Дтя этого уровня характерны сложившиеся педагогические взгляды, но убеждения еще недостаточно устойчивы и регулируют поведение студента только в некоторых ситуациях. Отмечается проявление положительного отношения к педагогической деятельности, студенты понимают значимость профессии учителя в обществе. У них преобладают мотивы, имеющие частичную педагогическую направленность, но их удовлетворенность профессиональным выбором более низкая.

Низкий уровень характеризуется безразличным отношением к психолого-педагогическим знаниям, вследствие чего знание педагогических идей, методических основ учебно-воспитательного процесса очень слабое, не систематизированное, поверхностное, отсутствует информация о сущности и содержании профессионального педагогического мировоззрения. Педагогические взгляды неустойчивы, носят ситуативный характер, сложившееся мнение не подкрепляется действием, а остается на уровне слов. У студентов не сформирована система ценностных ориентации на педагогическую деятельность, у них доминируют мотивы, не содержащие педагогической направленности. Данный уровень характеризуется отсутствием проявления активности в своем профессиональном становлении и низкой удовлетворенностью выбранной профессией.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по формированию профессионального педагогического мировоззрения будущих учителей» изложен ход и результаты констатирующего эксперимента по выявлению уровня сформированности профессионального педагогического мировоззрения; разработана и экспериментально проверена модель процесса формирования профессионального педагогического мировоззрения студентов педвуза; проанализированы и обобщены результаты экспериментального исследования.

На основании выделенных критериев нами была разработана и апробирована в процессе констатирующего эксперимента комплексная методика определения степени сформированности профессионального педагогического мировоззрения будущих учителей. Полученные данные, свидетельствующие о недостаточной сформированности рассматриваемого качества, обусловили необходимость проведения опытно-экспериментальной работы по формированию профессионального педагогического мировоззрения у студентов в процессе их педагогической подготовки.

Для проектирования процесса формирования профессионального педагогического мировоззрения будущих учителей была построена модель обучения, основанием для разработки которой послужили деятельностный, личностно ориентированный и культурологический подходы, представления о целостном педагогическом процессе как последовательности взаимосвязанных этапов и особенностях уровневых характеристик профессионального педагогического мировоззрения студентов.

Разработанная нами модель состоит из трех этапов: ориентации, присвоения и преобразования.

Целью первого этапа являлось формирование у студентов положительной направленности на педагогическую деятельность, создание условий для становления у будущих учителей потребности в профессиональном самосовершенствовании.

На первом и втором этапах апробации нашей модели мы использовали возможности предметов педагогического цикла, выстроенных в рамках государственных стандартов высшего педагогического образования, усилив мировоззренческую направленность их содержания. На начальном этапе студенты знакомились с требованиями к личности учителя, на основе которых происходила выработка собственного взгляда на педагогическую профессию. Так как знание педагога о себе входит в структуру когнитивного компонента профессионального педагогического мировоззрения, то мы уделяли особое внимание развитию у студентов потребности в знаниях о себе как о будущем учителе. Предлагаемые студентам задания были призваны обеспечить формирование умения устанавливать связи между изучаемыми явлениями, сравнивать их, утверждать или опровергать, тем самым способствуя развитию активности и научности профессионального педагогического мировоззрения.

Обучение на данном этапе было направленно на овладение студентами научно-педагогической информацией, обеспечивающей выход на уровень сущностного, ценностного понимания педагогической профессии и усиление положительной мотивации к овладению психолого-педагогическими знаниями.

Целью второго этапа являлось усвоение студентами мировоззренческих педагогических ценностей, идеалов, позиций, апробация имеющихся знаний и умений в условиях, моделирующих будущую профессиональную деятельность.

Для развития у студентов умений аргументировано отстаивать свой взгляд на изучаемые педагогические явления, защищать свою точку зрения использовались активные средства обучения: решение педагогических задач, проблемных ситуаций, диалог между студентами и преподавателем, деловые, имитационные игры, микропреподавание. Осознанное восприятие педагогических концепций и работа над проблемными педагогическими заданиями, предложенными нами, способствовали становлению на их основе у будущих учителей собственных педагогических взглядов. Специально разработанные и тематически подобранные задания, использованные на этом этапе, не были нацелены на формальное усвоение студентами знаний, а создали условия для отражения их собственной педагогической позиции, активизируя личностные педагогические ценности и идеалы, воздействуя на эмоциональную сферу личности будущих учителей, являющуюся решающим элементом трансформации психолого-педагогических знаний в педагогические убеждения. Кроме того, включение знаний в систему активных действий обеспечило формирование критичности, способности к аналитическим и оценочным действиям, развитие умения самостоятельно логически мыслить, вырабатывать и аргументировано излагать собственное мнение о рассматриваемых педагогических явлениях.

Цель третьего этапа заключалась в формировании готовности студентов к саморазвитию профессионального педагогического мировоззрения на личностном уровне.

Традиционно становление мировоззренческих убеждений исследовалось в рамках преподавания того или иного предмета. Однако анализ результатов констатирующего эксперимента и изучение психолого-педагогической литературы подтолкнули нас к поиску новых путей, оптимизирующих процесс становления профессионального педагогического мировоззрения студентов. Понимая высокую «мировоззренческую ответственность», мы предложили студентам спецкурс «Основы профессионального педагогического мировоззрения». Данный спецкурс содержательно связан с общим курсом педагогики, философии, психологии, с введением в педагогическую культуру и введением в философию образования. Интегративный подход, используемый нами при его разработке, позволил сформировать у студентов целостное восприятие педагогической действительности, осуществить подготовку будущих учителей с высоким уровнем профессионального педагогического мировоззрения. При составлении программы спецкурса мы стремились оптимально сочетать изучение студентами педагогической теории и практики. В работе спецкурса использовались различные способы активизации деятельности студентов, в частности, им предлагались «интеллектуальные задачи» (В.А. Сластенин), требующие исторического и философского осмысления, восприятия в междисциплинарном контексте; ценностные проблемные ситуации, противоречие в которых задается различием ценностей, на которые опирается студент при их решении; мини-исслелования, требующие постоянного пополнения имеющихся знаний; дискуссии, ситуации-упражнения, педагогические игры, имитирующие реальный педагогический процесс и направленные на формирование у студентов положительного внутреннего отношения к важнейшим педагогическим идеям, готовности применять эти идеи в своей будущей профессиональной деятельности, а также на перевод психолого-педагогических знаний в субъективно значимый для будущих учителей фактор. Использование активных средств обучения способствовало воздействию на интеллектуальную, мотивационную и эмоциональную сферы личности студентов, стимулированию у них потребности к постоянному саморазвитию профессионального педагогического мировоззрения как важнейшего профессионального качества личности учителя.

Результаты опытно-экспериментальной работы свидетельствуют о действенности разработанной и апробированной модели процесса формирования профессионального педагогического мировоззрения будущих учителей. Анализ данных, полученных на каждом этапе нашего исследования, отразил тенденцию к преобладанию более высокого уровня сформированное™ профессионального педагогического мировоззрения у студентов экспериментальных групп. В таблице представлены результата опытно-экспериментальной работы.

Распределение студентов по уровням сформированности профессионального педагогического мировоззрения в экспериментальных и контрольных группах, %

Уровни сформированности ППМ Данные доэкспериментального среза Данные контрольного среза

Экспер.группы Контр.группы Экспер.группы Контр.группы

высокий 2,27% 4,76% 54,54% 28,57%

средний 38,64% 38,1% 34,1% 45,24%

низкий 59,09% 57,14% 11,36% 26,19%

В заключении излагаются основные результаты исследования, подведены итоги, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы и задач исследования, сформулированы общие выводы.

1. Профессиональное педагогическое мировоззрение - это динамически развивающаяся система взглядов, убеждений, ценностей и идеалов учителя, основанных на философских, психолого-педагогических, экономических, правовых научных знаниях, определяющих направленность его профессиональной деятельности и находящих свое выражение в самостоятельной личностной позиции. Основываясь на системном подходе, мы проанализировали компоненты педагогической действительности и выявили ее системообразующий элемент - профессиональное педагогическое мировоззрение.

2. На основе анализа поэлементного и блочного подходов к структуре мировоззрения, имеющих место в философской и психолого-педагогической литературе, выделены когнитивный, эмоционально-ценностный и действенно-практический компоненты профессионального педагогического мировоззрения. Исходя из системного понимания мировоззрения, его структуры в основу определения степени сформированности профессионального педагогического мировоззрения были положены следующие критерии: когнитивный, эмоционально-ценностный и действенно-практический. В соответствии с принятыми критериями выявлены и обоснованы уровни сформированное™ профессионального педагогического мировоззрения, которые определены как высокий, средний и низкий.

3. Для определения уровня сформированности профессионального педагогического мировоззрения студентов педвуза был создан диагностический инструментарий, направленный на изучение каждого компонента профессионального педагогического мировоззрения. Использование диагностического инструментария, содержащего специально разработанные, а также подобранные в психолого-педагогической литературе методики, позволило выявить в ходе констатирующего эксперимента преобладание у будущих учителей низкого и среднего уровней профессионального педагогического мировоззрения, что подтвердило исходное предположение о необходимости целенаправленной работы по его развитию в процессе вузовской подготовки учителя.

4. Разработанная модель процесса формирования профессионального педагогического мировоззрения студентов педвуза включает в себя три этапа: ориентация, присвоение и преобразование. Единство и преемственность этапов обеспечены логикой построения содержания обучения, последовательностью поставленных задач, согласованностью выбора соответствующих средств и приемов обучения.

5. Результаты формирующего эксперимента, проведенного на базе АГПУ, показали, что на каждом этапе экспериментальной работы прослеживалась определенная тенденция к преобладанию более высокого уровня сформированности профессионального педагогического мировоззрения будущих учителей, что доказывает эффективность разработанной системы.

Наше исследование является лишь одним из подходов к разработке важнейшей проблемы формирования профессионального педагогического мировоззрения учителя. Предметом дальнейших поисков могут выступать, на наш взгляд, проблема формирования профессионального педагогического мировоззрения учителя в системе непрерывного педагогического образования; саморазвитие профессионального педагогического мировоззрения учителя в процессе его педагогической деятельности.
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